ВИТЕБСКЪ. *Сорокъ второй годъ* 2 Іюня.
(Существуетъ съ 1874 г.)

ПОЛОЦКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

выходятъ еженедѣльно
1915 годъ.

Цѣна: за годъ **пять** руб. **50** коп., за полгода—**три** руб., съ пересылкою. Подписка принимается у оо. благочинныхъ епархіи и въ редакціи „Вѣдомостей, при Витебскомъ Епархіальномъ Свято-Владимірскомъ Братствѣ.

Редакція проситъ оо. и гг. сотрудниковъ, что бы рукописи, присылаемыя въ Редакцію для напечатанія, были написаны *разборчиво и четко на одной страницѣ. Не разборчивыя рукописи не подвергаются разсмотрѣнію.* Рукописи безъ означенія условій считаются *безплатными.* Авторы, желающіе имѣть отдѣльныя оттиски своихъ статей, заявляютъ о томъ *на самой рукописи,*—оттиски дѣлаются за особую плату по счету типографіи. Статьи, не принятыя Редакціей, по желанію высылаются авторамъ за ихъ счетъ—(по присылкѣ нужнаго количества марокъ) обратно, невостребованныя статьи по истеченіи года уничтожаются. Мелкія замѣтки—не болѣе писаннаго листа возврату не подлежатъ.
ОБЪЯВЛЕНІЯ принимаются для печатанія за 1 стран. 5 р., за 1/2 стр. 3 р., за 1/4 стр. 2 р., строчка—20 коп. При повтореніи объявленій дѣлается скидка по соглашенію.

№ 22.

СОДЕРЖАНІЕ.

Полоцкія Епархіальныя Вѣдомости.



Распоряженія Св. Синода.

Указомъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ 13-го мая сего года за № 6211, опредѣлено: Во вниманіе къ ходатайству Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Киріона, Епископа Полоцкаго и Витебскаго настоятельницу Тадулинскаго Свято-Успенскаго монастыря монахиню Анфису за усердную и полезную службу возвести въ санъ игуменіи.

Указомъ Святѣйшаго Синода отъ 7-го мая с. г. опредѣлено: бывшаго протоіерея Витебскаго каѳедральнаго собора Андрея Хорошкевича, за переходомъ его на службу въ вѣдомство Протопресвитера военнаго и морского духовенства, освободить отъ должности предсѣдателя Полоцкаго Епархіальнаго Ревизіоннаго Комитета и въ этой должности утвердить члена того же Комитета священника Владиміра Дыммана, а въ должности члена означеннаго Комитета утвердить священника Витебскаго каѳедральнаго собора Іоанна Шитикова.

Движенія и перемѣны по службѣ.

По распоряженію Епархіальнаго Начальства.

На рапортѣ Двинскаго благочиннаго о томъ, что Двинскимъ мѣщаниномъ, проживающимъ въ гор. Двинскѣ въ собственномъ

цомѣ, Іоанномъ Тимофеевымъ Лещинскимъ и его женою Анной Адамовой пожертвованъ въ мѣстечко Дагду, для имѣющагося тамъ быть храма, колоколъ, вѣсомъ 6 пуд. 2 фун. стоимостью 150 руб., въ память ихъ сына подпоручика Николая Лещинскаго, павшаго въ бою противъ нѣмцевъ въ 1914 году, послѣдовала резолюція Его Преосвященства, отъ 27-го мая с. г. за № 1795, такая: Выразить жертвователямъ благодарность съ выдачею установленной грамоты".

Утверждаются въ должности церковныхъ старостъ:

Колышской церкви, Витебскаго уѣзда крестьянинъ Веляшковичской волости, дер. Глушенятъ Маркъ Платоновъ Швайченко—на второе трехлѣтіе (съ 20 мая).

Козловичской церкви, Витебскаго уѣзда Суражскій мѣщанинъ Иванъ Ольшаниковъ—на первое трехлѣтіе (съ 24 мая с. г.)

Новиковской церкви, Полоцкаго уѣзда крестьянинъ Михаловщинской волости, дер. Новики Миронъ Даніиловъ Бѣлицкій—на второе трехлѣтіе (съ 26 мая).

Мѣховской церкви, Городокскаго уѣзда крестьянинъ Старинской волости, дер. Мѣховое Андрей Стефановъ Чепелкинъ—на второе трехлѣтіе (съ 26 мая)

Пожертвованіе.

Московской Купеческой Управой назначено изъ о/о о/о съ капитала П. И. Куманина 150 руб. на нужды бѣднѣйшихъ церквей и школъ Полоцкой Епархіи, изъ коихъ церквамъ 100 руб. и школамъ 50 руб.

Вакантныя мѣста:

Священническія:

При Витебскомъ каѳедральномъ соборѣ (ключаря).
Осынской церкви, Себежскаго уѣзда.
Городецкой церкви, Велижскаго уѣзда.

Псаломщическія:

При Полоцкомъ Софійскомъ соборѣ.
Слободзинской церкви, Себежскаго уѣзда.

Разрядной списокъ

учениковъ Витебскаго духовнаго училища по окончаніи 1914—15 учебнаго года.

4-ый классъ.

Удостаиваются перевода въ 1-й классъ Духовной Семинаріи:

1-й разрядъ:

1. Пашинъ Иванъ, 2. Дмитріевъ Иванъ, 3. Печеневъ Михаилъ, 4. Воробьевъ Андрей, 5. Забѣлинъ Петръ, 6. Жиглевичъ Сергѣй, 7. Шандриковъ Николай, 8. Кудрявцевъ Константинъ, 9. Высоцкій Семенъ, 10. Новысоцкій Георгій.

2-ой разрядъ:

11. Кондратьевъ Михаилъ, 12. Синицынъ Яковъ, 13. Михайловъ Павелъ, 14. Безроднинъ Клавдій, 15. Щербовъ Александръ, 16. Чистовскій Василій, 17. Кашниковъ Владиміръ, 18. Жудро Владиміръ, 19. Околовичъ Александръ, 20. Гнѣдовскій Леонтій, 21. Лепешинскій Иванъ, 22. Базилевскій Николай.

Имѣютъ держать переэкзаменовки послѣ каникулъ:

23. Антоненко Иванъ—по русскому языку (письменному) и

по латинскому, 24. Борисовичъ Виталій—по греческому и латинскому языкамъ, 25. Городецкій Николай—по катихизису и греческому языку, 26. Копецкій Михаилъ — по латинскому языку, 27. Лебедевъ Петръ—по русскому языку (письменному), 28. Слупскій Леонтій — по русскому языку (письменному) и греческому языку, 29. Сушкевичъ Георгій—по русскому (письменному), по греческому и латинскому языкамъ, 30. Тихвинскій Аркадій — по русскому (письменному) и греческому языкамъ, 31. Хруцкій Александръ—по русскому языку съ церковно-славянскимъ, греческому и латинскому и по ариѳметикѣ, 32. Серебрениковъ Григорій—по всѣмъ предметамъ 4-го класса.

3-ій классъ.

Удостаиваются перевода въ 4-й классъ.

1-й разрядъ:

1. Шитиковъ Иванъ, 2. Бѣлинскій Андрей, 3. Журавскій Георгій, 4. Черепнинъ Иванъ;

2-ой разрядъ:

5. Дмитріевъ Василій, 6. Маѳодіевъ Ѳеодоръ, 7. Пискуновъ Александръ, 8. Кнышевскій Виталій, 9. Черепнинъ Григорій. 10. Титовъ Лука. 11. Булыгинъ Иванъ, 12. Тихомировъ Дмитрій, 13. Борисовичъ Дмитрій, 14. Бѣляевъ Александръ, 15. Пригоровскій Александръ, 16. Одельскій Георгій, 17. Гусаревичъ Петръ, 18. Игнатовичъ Николай, 19. Цытовичъ Платонъ, 20. Понасенко Ѳеодоръ, 21. Шапуровъ Павелъ, 22. Чулковъ Сергѣй;

Имѣютъ держать экзамены послѣ каникулъ:

23. Борисовичъ Викторъ—по греческому яз. и латинскому, 24. Борисовичъ Евгеній—по русскому (письменному) и греческому языку, 25. Войткевичъ Александръ—по русскому (письменному) и ариѳметикѣ, 26. Гусаревичъ Георгій — по церковно-гражданской исторіи, русскому (письменному) и греческому языку. 27. Діаконовъ Михаилъ—по греческому языку, 28. Дроздовскій Николай—

по греческому яз. и латинскому, 29. Журавскій Александръ—по церковно-гражд. исторіи, русскому съ церк.-слав. языку, русскому (письменному), греческому языку, латинскому, ариѳметикѣ и географіи, 30. Ивашкевичъ Викторъ—по русскому (письменному), греческому языку и латинскому, 31. Ильменскій Петръ—по русскому языку съ церк.-славянск., русск. (письменному), греческому языку и латинскому, 32. Каменскій Петръ—по греческому языку, латинскому и географіи, 33. Латышевскій Ѳедоръ—по ариѳметикѣ, 34. Лепешинскій Георгій — по греческому языку, 35. Околовичъ Борисъ—по греческому языку, 36. Ольховскій Павелъ—по ариѳметикѣ, 37. Пашинъ Василій — по церк.-гражд. исторіи, русскому языку съ церк.-слав., русскому (письменному), греческому языку, латинскому, ариѳметикѣ, географіи и церковному пѣнію, 38. Полещукъ Владимиръ—по греческому языку и ариѳметикѣ, 39. Поливко Алексѣй—по греческому языку, латинскому и ариѳметикѣ, 40. Понасенко Василій—по русскому языку съ церковно-славянскимъ и греческому, 41. Романовъ Николай—по русск. (письменному) и греческому языку, 42. Шимковичъ Николай — по русск. (письменному), греческому языку и латинскому.

2-ой классъ.

Удостоиваются перевода въ 3-й классъ.

1-й разрядъ:

1. Ткачевъ Александръ, 2. Авласенковъ Михаилъ, 3. Копецкій Христофоръ, 4. Жемчужный Георгій;

2-й разрядъ:

5. Крампъ Иванъ, 6. Шендеровъ Иванъ, 7. Серебрениковъ Павелъ, 8. Тихвинскій Владимиръ, 9. Черепнинъ Анатолій, 10. Садовскій Анатолій, 11. Шалуха Ѳеодосій, 12. Куксинскій Петръ, 13. Гультяевъ Павелъ, 14. Красковскій Петръ, 15. Можейко Дмитрій, 16. Соколовъ Василій, 17. Кузьменко Александръ, 18, Щербовъ Сергѣй, 19. Герасимовъ Иванъ, 20. Алхимовичъ Григорій.

21. Воловяшко Ѳеодосій, 22. Троицкій Владимиръ, 23. Макаровъ Василій, 24. Лапчевскій Николай, 25. Зефировъ Александръ, 26. Борисовичъ Алексѣй, 27. Громовъ Михаилъ;

Имѣютъ держать экзамены послѣ каникулъ:

28. Багачевъ Владимиръ—по русскому языку (письменному), 29. Буракъ Петръ—по русскому языку съ церк.-славян., русскому (письменному), латинскому языку и ариѳметикѣ, 30. Ивановъ Николай — по русскому (письменному) и латинскому языку, 31. Кадровъ Михаилъ—по св. Исторіи, латинскому языку, ариѳметикѣ и географіи, 32. Носевичъ Павелъ—по русскому языку съ церк.-слав., русскому (письменному), латинскому языку и географіи, 33. Островскій Михаилъ—по латинскому языку, 34. Радзиминскій Михаилъ — по русскому языку съ церк.-слав., русскому (письменному), латинскому и географіи, 35. Розовъ Василій — по русскому (письменному), 36. Романовъ Семенъ—по русскому (письменному), 37. Соколовъ Сергѣй—по русскому (письменному). 38. Сошинъ Александръ—по Св. Исторіи, русскому языку съ церк.-слав., русскому (письменному), латинскому языку и географіи, 39. Цвѣтковъ Григорій—по русскому (письменному), 40. Аѳанасьевъ Леонидъ—по Св. Исторіи, русскому (письменному), латинскому яз., ариѳметикѣ и географіи, 41. Лузгинъ Павелъ — по русскому (письменному), 42. Смородинъ Андрей—по всѣмъ предметамъ 2-го класса.

1-ый классъ.

Удостоиваются перевода во 2-ой классъ.

1-ый разрядъ:

1. Квятковскій Григорій, 2. Антоненковъ Евтихій, 3. Полторацкій Семенъ, 4. Аглоблевъ Василій, 5. Володуцкій Филиппъ, 6. Бебрисъ Николай, 7. Зайцевъ Константинъ, 8. Киселевъ Василій, 9. Ермошенко Игнатій, 10. Васильевъ Николай, 11. Герасимовъ Николай, 12. Титовъ Григорій;

2-ой разрядъ:

13. Журавскій Андрей, 14. Кириковъ Евгеній, 15. Голубовскій Стефанъ, 16. Кабановъ Борисъ, 17. Шидловскій Михаилъ, 18. Автуховъ Митрофанъ, 19. Каменскій Павелъ, 20. Скориновъ Василій, 21. Гнѣдовскій Владиміръ, 22. Марковскій Леонидъ, 23. Никифоровскій Серафимъ, 24. Рыко Александръ, 25. Пигулевскій Андрей, 26. Тетюшевъ Александръ, 27. Дрызловъ Иванъ, 28. Григоровичъ Александръ, 29. Основскій Владиміръ, 30. Борисовичъ Владиміръ, 31. Ивашкинъ Владиміръ, 32. Медвѣдевъ Николай;

Имѣютъ держать экзамены послѣ каникулъ:

33. Высоцкій Дмитрій—по русскому (письменному), 34. Довгялло Георгій—по русскому (письменному), 35. Игнатовичъ Михаилъ—по русскому языку съ церковно-славянскимъ, 36. Каменскій Василій—по Св. Исторіи, 37. Носевичъ Михаилъ — по Св. Исторіи, русскому языку съ церк.-славян., русскому (письменному), ариѳметикѣ и церковному пѣнію, 38. Заливскій Валентинъ — по всѣмъ предметамъ 1-го класса, 39. Пригоровскій Андрей — по всѣмъ предметамъ 1-го класса.

Расписаніе

экзаменовъ, переэкзаменовокъ и пріемныхъ испытаній въ августѣ мѣсяцѣ 1915 г. въ Витебскомъ духовномъ училищѣ.

Августъ.

17. Разсмотрѣніе прошеній поступающихъ въ 1—4 кл. училища, переэкзаменовки по всѣмъ предметамъ въ 4 кл. и обсужденіе ихъ результатовъ.

18. Экзамены по всѣмъ предметамъ въ 3-мъ классѣ.

19. Обсужденіе результатовъ экзаменовъ въ 3-мъ классѣ.

20. Экзамены по всѣмъ предметамъ во 2-мъ классѣ.

21. Обсужденіе экзаменовъ во 2-мъ классѣ.

22. Экзамены по всѣмъ предметамъ въ 1-мъ классѣ.

24. Обсужденіе результатовъ экзаменовъ въ 1-мъ классѣ.

25. Экзамены по всѣмъ предметамъ для вновь поступающихъ во 2—4 классы училища и обсужденіе ихъ результатовъ.

26. Медицинское освидѣтельствованіе вновь поступающихъ въ 1-й классъ, русская диктовка и Законъ Божій.

27. Ариѳметика и церковное пѣніе.

28. Русскій языкъ съ церковно-славянскимъ и обсужденіе результатовъ пріемныхъ испытаній для поступающихъ въ 1-ый классъ училища

31. Молебенъ и начало занятій.

ЖУРНАЛЪ № 9,

Полоцкаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

1915 года мая 4 дня, подъ предсѣдательствомъ Ректора Витебской духовной семинаріи протоіерея о. Сергія Артоболевскаго, нижеподписасшіеся члены Совѣта, прибывъ въ собраніе въ 7 часовъ вечера,

СЛУШАЛИ: Сданный Его Преосвященствомъ, на заключеніе Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, рапортъ Полоцкаго Епархіальнаго наблюдателя протоіерея Нила Серебреникова, отъ 16 апрѣля 1915 года за № 86, слѣдующаго содержанія.

„Симъ имѣю честь почтительнѣйше представить на благоусмотрѣніе Вашего Преосвященства нижеслѣдующія соображенія объ организаціи дѣла наблюденія за преподаваніемъ Закона Божія, славянскаго чтенія и церковнаго пѣнія, а также религіозно-нравственнымъ состояніемъ начальныхъ народныхъ училищъ Полоцкой епархіи вѣдѣнія Министерства Народнаго Просвѣщенія.

Возбуждая настоящее дѣло и предполагая общее наблюденіе за преподаваніемъ Закона Божія и религіозно-нравственнымъ направленіемъ обученія въ начальныхъ училищахъ Министерства Народнаго Просвѣщенія по епархіи поручить епархіальному наблюдателю, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Владиміръ, быв. Епископъ Полоцкій, въ то же время справедливо полагалъ, что по отдѣльнымъ уѣздамъ это дѣло должно лежать на уѣздныхъ наблюдателяхъ, какъ „лицахъ опытныхъ и вполнѣ компетентныхъ въ этомъ дѣлѣ". Руководя дѣятельностью духовенства въ указанномъ отношеніи по уѣздамъ, уѣздные наблюдатели являлись бы органами, съ одной стороны объединяющими дѣятельность духовенства, а съ другой—связывающими, чрезъ епархіальнаго наблюдателя, уѣзды съ центромъ епархіи. Помимо этого, такъ какъ уѣздные наблюдатели по должности состоятъ членами Уѣздныхъ Училищныхъ Совѣтовъ и живутъ по большей части въ уѣздныхъ городахъ, или въ ближайшемъ сосѣдствѣ съ ними, то привлеченіе ихъ къ дѣлу наблюденія за народными училищами имѣло бы еще то неоспоримое преимущество, что оно давало бы возможность постояннаго общенія духовенства, чрезъ уѣзднаго наблюдателя, съ представителями земства и инспекторомъ народныхъ училищъ и такимъ образомъ объединяло бы въ уѣздахъ дѣятельность по народному образованію духовнаго вѣдомства, земства и Министерства Народнаго Просвѣщенія.

Имѣя въ виду такое значеніе уѣздныхъ наблюдателей въ дѣлѣ наблюденія за религіозно-нравственнымъ направленіемъ народныхъ училищъ, Преосвященнѣйшій Владиміръ обращался во всѣ уѣздныя земскія управы Витебской губ. съ просьбой внести на обсужденіе уѣздныхъ земскихъ собраній вопросъ объ ассигнованіи каждому изъ уѣздныхъ наблюдателей, въ вознагражденіе за трудъ и на расходы по ревизіоннымъ поѣздкамъ, до 300 руб. въ годъ. Къ сожалѣнію, только земскія собранія уѣздовъ: Витебскаго, Го-

родокскаго, Рѣжицкаго, Люцинскаго и Себежскаго отнеслись вполнѣ сочувственно къ означенному ходатайству, ассигновавъ уѣзднымъ наблюдателямъ—первые три уѣзда по 300 руб. и Люцинскій и Себежскій по 150 руб, Затѣмъ, въ уѣздахъ Дриссенскомъ и Полоцкомъ земскія собранія, отказавъ уѣзднымъ наблюдателямъ въ опредѣленномъ денежномъ вознагражденіи, предоставили имъ право безплатнаго пользованія земскими лошадьми при поѣздкахъ по школамъ. По уѣздамъ Велижскому, Двинскому, Лепельскому и Невельскому въ какой бы то ни было субсидіи уѣзднымъ наблюдателямъ было отказано. Въ виду того, что съ одной стороны, трудъ по наблюденію за народными училишами для уѣздныхъ наблюдателей является необязательнымъ и что, съ другой, устраненіе ихъ отъ этого дѣла было крайне нежелательно, такъ какъ нарушало бы правильную организацію этого дѣла въ самомъ ея корнѣ, я полагалъ бы необходимымъ вновь возбудить предъ уѣздными земствами—Велижскимъ, Двинскимъ, Дриссенскимъ, Лепельскимъ, Невельскимъ и Полоцкимъ ходатайство о назначеніи соотвѣтствующимъ наблюдателямъ вознагражденія на указанный выше предметъ и въ указанномъ размѣрѣ.

Но одними уѣздными наблюдателями въ такомъ сложномъ, важномъ и соотвѣтственномъ дѣлѣ, какъ наблюденіе за религіозно-нравственнымъ направленіемъ народныхъ училищъ, ограничиться никакъ нельзя. Со времени введенія въ Витебской губерніи земства и составленія школьной сѣти, число школъ съ каждымъ годомъ быстро увеличивается и въ настоящее время по большинству уѣздовъ уже превышаетъ 100 школъ. Такое, а въ будущемъ и несравненно большее, число школъ одному лицу обозрѣть, хотя бы и одинъ разъ въ годъ, невозможно. Естественными помощниками уѣздныхъ наблюдателей въ дѣлѣ наблюденія за народными училищами являются, и по закону должны быть, окружные благочинные. По §§ 44 и 48 Инстр. для благочинныхъ „Благочин-

ные обязаны наблюдать за обученіемъ дѣтей въ сельскихъ училищахъ своихъ округовъ", а согласно опредѣленію Св. Синода 8—17 сентября 1897 г. за № 2962, „должны быть ближайшими сотрудниками уѣздныхъ наблюдателей въ наблюденіи за народнымъ образованіемъ въ своихъ округахъ". Такъ какъ число народныхъ училищъ, какъ замѣчено выше, нынѣ съ каждымъ годомъ быстро увеличивается (и будетъ увеличиваться) и такъ какъ, поэтому, наблюденіе за народными училищами одному благочинному, при множествѣ другихъ лежащихъ на немъ обязанностей, часто оказывается непосильнымъ, то Преосвященнѣйшимъ Никодимомъ, бывшимъ Епископомъ Полоцкимъ, означенныя законоположенія были распространены на благочинническіе совѣты, которые въ настоящее время и являются органами оффиціально вѣдающими дѣло наблюденія за религіозно-нравственнымъ состояніемъ народныхъ училищъ. Это распоряженіе Преосвященнаго Никодима, по моему мнѣнію, должно остаться въ силѣ и въ настоящее время съ тѣмъ измѣненіемъ чтобы, во-первыхъ, въ помощь благочинному, для наблюденія за народными училищами, могли быть назначаемы, по ходатайствамъ благочинныхъ, не только члены благочинническаго совѣта, но взамѣнъ ихъ и другіе священники округа, особенно изъ раіоновъ, находящихся вдали отъ мѣста жительства благочинныхъ, во-вторыхъ, чтобы отчеты по обозрѣнію школъ составлялись не общіе по благочинію, а каждымъ благочиннымъ и его сотрудниками особо и чтобы, въ третьихъ, эти отчеты представлялись не Епархіальному Архіерею, какъ требуется теперь, а уѣзднымъ наблюдателямъ для составленія одного общаго отчета по уѣзду.

Хотя, какъ сказано выше, благочинные и ихъ сотрудники въ настоящее время обязаны нести трудъ по наблюденію за народными училищами по долгу службы, тѣмъ не менѣе для пользы дѣла, мнѣ думается, необходимо было бы возбудить вопросъ о

вознагражденіи и этимъ лицамъ, хотя бы и въ небольшомъ размѣрѣ, потому что платный трудъ всегда оказывается производительнѣе безплатнаго. Этотъ вопросъ несмотря на его трудность, мнѣ не представляется совершенно неразрѣшимымъ. По установившемуся въ шести сѣверо-западныхъ губерніяхъ соглашенію между Виленскимъ учебнымъ Округомъ и Епархіальными Преосвященными, въ тѣхъ случаяхъ, когда для приходскихъ священниковъ оказывается затруднительнымъ непосредственное преподаваніе Закона Божія въ томъ или другомъ училищѣ и когда таковое поручается учащимъ подъ наблюденіемъ священника, учитель получаетъ не все законоучительское жалованье, а только 2/3 его, 1/3 же его уплачивается священнику за наблюденіе. Означенное соглашеніе произошло еще тогда, когда за преподаваніе Закона Божія въ Министерскихъ училищахъ было положено только 30 руб. въ годъ. Нынѣ, когда это жалованье удвоилось, по моему мнѣнію, могло быть измѣнено и распредѣленіе его, а именно—преподающему Законъ Божій учителю могла бы быть предоставляема 1/2 вознагражденія (30 р.), изъ другой же половины 20 руб. выдавалось бы приходскому священнику и 10 руб. благочинному или его сотруднику за наблюденіе. Если бы такое распредѣленіе, въ виду состоявшагося уже соглашенія, представилось затруднительнымъ, то можетъ быть оказалось бы возможнымъ, изъ установленной вышеупомянутымъ соглашеніемъ нормы (1/3—20 р.) по каждой школѣ отдѣлить 5 руб. въ пользу благочиннаго или его сотрудника, оставивъ 15 руб. въ пользу приходскаго священника.

Наконецъ, для упорядоченія дѣла наблюденія за религіозно-нравственнымъ состояніемъ народныхъ училищъ, по моему мнѣнію, необходимо обратить самое серьезное вниманіе на урегулированіе дѣятельности приходскаго духовенства по преподаванію Закона Божія и особенно на тѣ, въ настоящее время уже многочисленныя, училища, въ которыхъ приходскіе священники,—по много-

численности ли школъ въ приходѣ или по отдаленности ихъ отъ приходскихъ церквей,—фактически сами не могутъ состоять законоучителями и въ которыхъ по этому законоучительство передается учащимъ подъ наблюденіемъ приходскихъ священниковъ. Въ настоящее время этотъ вопросъ остается совершенно неурегулированнымъ и даже невыясненнымъ: многіе священники состоятъ законоучителями въ 5 и даже болѣе училищахъ. что несомнѣнно вредно отражается на нѣкоторыхъ, если не на всѣхъ, этихъ училищахъ. Бывшимъ въ г. Витебскѣ 17 марта 1914 г. особымъ совѣщаніемъ, правда, была сдѣлана попытка упорядочить этотъ вопросъ, и между прочимъ было рѣшено, что священникъ фактически, безъ ущерба для дѣла, не можетъ быть законоучителемъ болѣе чѣмъ въ трехъ начальныхъ школахъ. Но такъ какъ означенное совѣщаніе было только подготовительнымъ къ предполагавшемуся въ 1914 г. въ г. Петроградѣ съѣзду законоучителей начальныхъ школъ, то и предположенія его остались не осуществленными и были только сообщены къ свѣдѣнію Уѣздныхъ Отдѣленій. Кромѣ того, на означенномъ совѣщаніи не было приведено въ извѣстность и фактическое положеніе этого вопроса въ настоящее время. Въ виду этого, я считаю необходимымъ, если на то послѣдуетъ соизволеніе Вашего Преосвященства, для уясненія и урегулированія указаннаго вопроса, теперь же собрать подробныя свѣдѣнія, по прилагаемой формѣ, о числѣ начальныхъ училищъ Полоцкой епархіи всѣхъ типовъ по приходамъ и благочинническимъ округамъ, въ настоящее время и при осуществленіи составленной земствами школьной сѣти съ выясненіемъ—въ скольнихъ и какихъ именно начальныхъ школахъ состоятъ законоучителями приходскіе священники. Собранный такимъ путемъ матеріалъ далъ бы возможность точно опредѣлить—въ какихъ именно училищахъ приходскіе священники могли бы преподавать Зоканъ Божій лично и въ какихъ они могутъ остаться только наблюдаю-

щими за преподаваніемъ Закона Божія учащими. Этотъ же матеріалъ послужилъ бы также и для выясненія указаннаго выше вопроса—о размѣрахъ вознагражденія благочиннымъ и ихъ сотрудникамъ по наблюденію за начальными народными училищами.

Если Вашему Преосвященству благоугодно будетъ признать высказанныя мною выше соображенія заслуживающими вниманія, то я почтительнѣйше просилъ бы Ваше Преосвященство:

1) Поручить уѣзднымъ наблюдателямъ Витебскому, Городокскому, Люцинскому, Рѣжицкому и Себежскому наблюденіе въ соотвѣтствующихъ уѣздахъ за преподаваніемъ Закона Божія, славянскаго чтенія и церковнаго пѣнія, а также за религіозно-нравственнымъ состояніемъ начальныхъ училищъ Министерства Народнаго Пресвѣщенія, съ представленіемъ епархіальному наблюдателю ежегодно, *не позже 15 іюля*, отчетовъ, которые должны быть составляемы на основаніи личныхъ наблюденій и отчетныхъ свѣдѣній, доставляемыхъ благочинными и ихъ сотрудниками по наблюденію за народными училищами.

2) Войти съ новыми ходатайствами въ Уѣздныя Земскія Управы—Велижскую, Двинскую, Дриссенскую, Лепельскую, Невельскую и Полоцкую о назначеніи уѣзднымъ наблюдателямъ перечисленныхъ уѣздовъ вознагражденія до 300 руб. въ годъ за наблюденіе за народными училищами, до удовлетворенія же этихъ ходатайствъ возложить на уѣздныхъ наблюдателей означенныхъ уѣздовъ только составленіе и представленіе епархіальному наблюдателю въ указанный выше (п. 1) срокъ годичныхъ отчетовъ, на основаніи отчетовъ благочинныхъ и ихъ сотрудниковъ.

3) Предписать окружнымъ благочиннымъ и ихъ сотрудникамъ по наблюденію за народными училищами (членамъ благочинническаго совѣта, или другимъ священникамъ, если о назначеніи ихъ будутъ ходатайствовать благочинные) составлять каждому особо отчетныя свѣдѣнія по этому предмету и доставлять таковыя уѣзд-

ному наблюдателю, не позже *15 іюня ежегодно*, для составленія общаго отчета по уѣзду.

4) Утвердить представленную при семъ форму отчета по наблюденію за народными училищами и приложенныя къ ней двѣ статистическія таблицы.

5) Предписать окружнымъ благочиннымъ и ихъ сотрудникамъ, каждому въ опредѣленномъ, по ихъ взаимному соглашенію, раіонѣ, посѣщать начальныя народныя училища по 2 раза и не менѣе 1 раза въ годъ.

6) Обязать приходскихъ священниковъ посѣщать училища, въ которыхъ Законъ Божій преподается учителями подъ ихъ наблюденіемъ, по возможности каждую недѣлю и не рѣже одного раза въ двѣ недѣли.

7) Снестись съ г. Попечителемъ Виленскаго Учебнаго Округа по вопросу—возможно ли распредѣленіе законоучительскаго вознагражденія въ тѣхъ училищахъ, въ которыхъ Законъ Божій преподается учителями подъ наблюденіемъ священниковъ слѣдующимъ образомъ: $^{1}/_{2}$ (30 р.) учителю, $^{1}/_{3}$ (20 р.) приходскому священнику и $^{1}/_{6}$ (10 р.) благочинному или его сотруднику.

8) Настоящій рапортъ, съ формой отчета и приложенными къ ней таблицами, опубликовать къ свѣдѣнію и исполненію уѣздныхъ наблюдателей. благочинныхъ и приходскихъ священниковъ чрезъ напечатаніе въ Полоцкихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

Справка 1. Резолюціей Преосвященнѣйшаго Никодима, быв. Епископа Полоцкаго и Витебскаго, отъ 4 іюня 1912 г. за № 3505 наблюденіе за преподаваніемъ Закона Божія въ министерскихъ и земскихъ училищахъ было возложено на мѣстные благочинническіе Совѣты, которые должны были сеставлять о семъ отчеты по округамъ и таковые представлять Его Преосвященству.

Справка 2. Въ силу резолюціи Его Преосвященства, отъ

20 апрѣля 1915 г. за № 398, послѣдовавшей на журнальномъ постановленіи Епархіальнаго Училищнаго Совѣта отъ 10-го того же апрѣля за № 53, общее наблюденіе за преподаваніемъ Закона Божія славянскаго чтенія и церковнаго пѣнія, а также за религіозно-нравственнымъ направленіемъ обученія въ начальныхъ народныхъ училищахъ Витебской губ. поручено Полоцкому епархіальному наблюдателю церковныхъ школъ, съ тѣмъ, чтобы послѣдній о своей дѣятельности въ этомъ отношеніи представлялъ ежегодно отчеты Епархіально у Начальству.

Справка 3. При обсужденіи вышеприведеннаго рапорта о. епархіальнаго наблюдателя, Собраніемъ были одобрены всѣ изложенныя въ немъ соображенія. По вопросу о распредѣленіи законоучительскаго вознагражденія въ тѣхъ училищахъ, въ которыхъ Законъ Божій преподается учителями подъ наблюденіемъ священниковъ, Собраніе признало болѣе справедливымъ, чтобы проектируемое о. епархіальнымъ наблюдателемъ вознагражденіе благочинному или его сотруднику за наблюденіе выдѣлялось не изъ жалованья учителя, а изъ вознагражденія приходскаго священника наблюдающаго за преподаваніемъ Закона Божія.

ПОСТАНОВИЛИ: Вполнѣ раздѣляя изложенныя въ рапортѣ о. епархіальнаго наблюдателя соображенія по вопросу объ организаціи дѣла наблюденія за преподаваніемъ Закона Божія, славянскаго чтенія и церковнаго пѣнія, а также за религіозно-нравственнымъ состояніемъ начальныхъ народныхъ училищъ Министерства Народнаго Просвѣщенія Полоцкой епархіи, почтительнѣйше просить Его Преосвященство:

1) Поручить означенное наблюденіе въ соотвѣтствующихъ уѣздахъ уѣзднымъ наблюдателямъ Витебскому, Городокскому, Люцинскому, Рѣжицкому и Себежскому, какъ получившимъ вознагражденіе отъ Земскихъ Собраній, съ представленіемъ Епархіальнолу Наблюдателю ежегодно не позже 15 іюля отчетовъ, которые должны

быть составляемы на основанiи личныхъ наблюденiй и отчетныхъ свѣдѣнiй, доставляемыхъ благочинными и ихъ сотрудниками по наблюденiю за народными училищами.

2) Войти съ новыми ходатайствами въ Уѣздныя Земскiя Управы—Велижскую, Двинскую, Дриссенскую, Лепельскую, Невельскую и Полоцкую о назначенiи уѣзднымъ наблюдателямъ перечисленныхъ уѣздовъ вознагражденiя до 300 руб. въ годъ за наблюденiе за народными училищами, до удовлетворенiя же этихъ ходатайствъ возложить на уѣздныхъ наблюдателей означенныхъ уѣздовъ только составленiе и представленiе епархiальному наблюдателю въ указанный выше (п. 1) срокъ годичныхъ отчетовъ на основанiи отчетовъ благочинныхъ и ихъ сотрудниковъ.

3) Оставивъ въ силѣ распоряженiе Преосвященнаго Никодима объ обязанности для Благочинническихъ Совѣтовъ наблюденiя за народными училищами, предписать окружнымъ благочиннымъ и ихъ сотрудникамъ по наблюденiю (членамъ Благочинническаго Совѣта, или другимъ священникамъ, если о назначенiи ихъ будетъ ходатайствовать благочинные) составлять каждому особо отчетныя свѣдѣнiя по этому предмету и доставлять таковыя уѣздному наблюдателю, не позже 15 iюня ежегодно, для составленiя общаго отчета по уѣзду.

4) Утвердить представленную о. епархiальнымъ наблюдателемъ форму отчета по наблюденiю за народными училищами и приложенныя къ ней двѣ статистическiя таблицы.

5) Предписать окружнымъ благочиннымъ и ихъ сотрудникамъ. каждому въ опредѣленномъ, по ихъ взаимному соглашенiю, раiонѣ, посѣщать начальныя народныя училища по 2 раза и не менѣе 1 раза въ годъ.

6) Обязать приходскихъ священниковъ посѣщать училища, въ которыхъ Законъ Божiй преподается учителями подъ ихъ

наблюденіемъ, по возможности каждую недѣлю и не рѣже одного раза въ 2 недѣли.

7) Въ тѣхъ училищахъ, гдѣ Законъ Божій преподается учителями подъ наблюденіемъ приходскаго священника, получаемое послѣднимъ въ настоящее время ежегодное вознагражденіе за наблюденіе, въ размѣрѣ 20 руб. (при одномъ комплектѣ) распредѣлить такимъ образомъ: 15 руб. приходскому священнику и 5 р.— благочинному или его сотруднику.

8) Настоящій журналъ, вмѣстѣ съ представленной о. Епархіальнымъ наблюдателемъ формой отчета и приложенными къ ней таблицами, опубликовать къ свѣдѣнію и исполненію уѣздныхъ наблюдателей, благочинныхъ и приходскихъ священниковъ чрезъ напечатаніе въ оффиціальномъ отдѣлѣ Полоцкихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

Подлинный за надлежащими подписами.

На подлинномъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства, отъ 13 мая 1915 г. за № 501: „Утверждается. Е. К.".

ПРОГРАММА

отчетныхъ свѣдѣній о преподаваніи Закона Божія, Славянскаго чтенія и Церковнаго пѣнія въ начальныхъ народныхъ училищахъ вѣдомства Министерства Народнаго Просвѣщенія.

1.

Училища, посѣщенныя о. о. уѣздными наблюдателями какія училища остались непосѣщенными и почему. Какія училища посѣщены благочинными (или сотрудниками благочинныхъ). Представленны ли ими свѣдѣнія о посѣщенныхъ училищахъ уѣзднымъ наблюдателемъ.

2.

Составъ законоучителей въ министерскихъ народныхъ училищахъ. Аккуратно-ли ими исполняются законоучительскія обязанности. Обстоятельства, препятствующія аккуратному исполненію законоучителями ихъ обязанностей. Дѣятельность и степень усердія приходскихъ священниковъ по наблюденію за народными училищами, въ которыхъ Законъ Божій преподаютъ учителя и учительницы. Постановка преподаванія и успѣхи обученія по Закону Божію. Мѣры къ улучшенію дѣла.

3.

Ученики какихъ училищъ принимаютъ участіе въ чтеніи на клиросѣ. Достаточно ли они къ сему подготовляются учащими на урокахъ славянскаго чтенія. Ученики какихъ училищъ не принимаютъ участія въ чтеніи на клиросѣ и почему.

4.

Составъ учителей пѣнія въ министерскихъ народныхъ училищахъ. Въ какихъ училищахъ церковное пѣніе не преподавали и почему. При какихъ училищахъ существуютъ церковные хоры изъ учениковъ, кѣмъ они устроены и какое участіе принимаютъ въ церковныхъ богослуженіяхъ. Мѣры къ улучшенію преподаванія церковнаго пѣнія въ начальныхъ народныхъ училищахъ.

5.

Религіозно-нравственное состояніе начальныхъ народныхъ училищъ. Религіозно-нравственныя чтенія при народныхъ училищахъ.

Примѣчаніе 1. О.о. благочинные и замѣняющія ихъ лица представляютъ уѣзднымъ наблюдателямъ отчетныя свѣдѣнія не позже 15 іюня. О.о уѣздныя наблюдатели — епархіальному не позже 15 іюля.

Примѣчаніе 2. Свѣдѣнія, доставленныя благочинными и замѣняющими ихъ лицами прилагаются къ отчетамъ уѣздныхъ наблюдателей въ подлинникѣ.

Примѣчаніе 3. Въ отчеты о народныхъ училищахъ могутъ быть включаемы свѣдѣнія и не вошедшія въ настоящую програму, но служащія къ лучшему выясненію вопроса о преподаваніи въ народныхъ училищахъ Закона Божія и состояніи этихъ училищъ въ религіозно-нравственномъ отношеніи.

Названіе уѣзда (благочинническаго округа).	Общее число начальныхъ училищъ.			Число училищъ, посѣщенныхъ.						Число училищъ, законоучителями въ коихъ состояли:			
	Городскихъ.	Сельскихъ.	Итого.	Уѣзднымъ наблюдателемъ.	Благочинными и лицами ихъ замѣняющими.					Священники.	Діаконы и псаломщики.	Свѣтскія лица.	
					По 1-му округу.	По 2-му округу.						Съ богосл. образован.	Безъ богосл. образ.

Примѣчаніе. Всѣ цифры настоящей таблицы должны указаніемъ школъ, къ которымъ эти цифры относятся.

Число училищъ въ которыхъ вовсе не было православныхъ законоучителей.	Число уч., въ которыхъ преподав. З. Б было поставл.			Число училищъ, въ которыхъ церковное пѣніе преподавали:					Число училищъ, въ которыхъ церковное пѣніе было поставлено.				Число уч., при которыхъ были церковные хоры.			Вовсе не было церковныхъ хоровъ.	Число училищъ, при которыхъ велись религіозно-нравственныя чтенія.	Общее число чтеній по училищамъ.
	Хорошо.	Удовлетворительно.	Слабо.	Священники.	Діаконы и псаломщики.	Учителя.	Учителя съ псаломщиками.	Стороннія лица.	Хорошо	Удовлетворительно.	Слабо.	Вовсе не преподавалось.	Хорошіе.	Удовлетворительные.	Слабые.			

имѣть соотвѣтствующее объясненіе въ текстѣ отчета съ точнымъ

№№ по порядку.	Списокъ городскихъ сельскихъ начальныхъ училищъ Мин. Нар. Пр. NN уѣзда (благочинническаго округа).	Разстояніе училищъ отъ приходскихъ церквей (въ верстахъ).	Число учениковъ.							Кто состоитъ законоучителемъ (съ указаніемъ образовательнаго ценза).
			Мальчиковъ.	Дѣвочекъ.	Итого.	Въ томъ числѣ.				
						Православныхъ.	Старообрядцевъ.	Католиковъ.	Другихъ испов.	

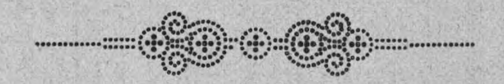
Число уроковъ по Закону Божію, данныхъ законоучителемъ.	Кто преподаетъ церковное пѣніе, а если не преподается, то почему.	Кто управляетъ церковнымъ хоромъ, если таковой имѣется.	Число учениковъ, участвовавшихъ въ чтеніи на клиросѣ.	Число учениковъ, участвовавшихъ въ пѣніи на клиросѣ.	Число религіозно-нравственныхъ чтеній за годъ (если они велись).	Отмѣтка о времени посѣщенія училища уѣзднымъ наблюдателемъ (благочиннымъ и проч.)

Редакторъ оффиціальнаго отдѣла *Н. Беренскій.*

1915 года. № 22. 2 іюня.

Полоцкія Епархіальныя Вѣдомости.





Текущія задачи.

Приближается, съ весною и лѣтомъ, великая военная страда, рѣшительныя событія на поляхъ битвъ. Многіе думаютъ, что скоро окончательно будетъ рѣшена судьбы войны. Но вмѣстѣ съ тѣмъ близится и внутренняя страда, горячее рабочее время, особенно дорогое въ земледѣльческой странѣ. Между тѣмъ, отъ труда народнаго оторваны милліоны рабочихъ рукъ, и требуется особое напряженіе, чтобы замѣнить ихъ. Вполнѣ естественно, что объ этомъ уже и думаютъ заранѣе, и церковная власть съ своей стороны призываетъ къ содѣйствію общему дѣлу духовенство. Св. Синодъ призвалъ къ оказанію помощи семействамъ лицъ, призванныхъ на войну, по обработкѣ и обсѣмененію полей приходскіе попечительные совѣты. Теперь онъ призываетъ тѣ же попечительные совѣты и духовенство къ удовлетворенію другой приближающейся нужды—призрѣнію дѣтей на время полевыхъ работъ. Крестьянскія женщины всѣ уйдутъ ныньче въ поле на мѣсто от-

сутствующихъ мужчинъ. Дѣти останутся безъ призора, и необходимо окружить ихъ заботой и уходомъ, дабы успокоить материнскія сердца работающихъ на полѣ. Св. Синодъ рекомендуетъ образовать всюду по селеніямъ дѣтскіе пріюты или ясли, въ устройствѣ которыхъ могли бы потрудиться „жены и взрослыя дочери священно-церковно служителей, землевладѣльцевъ и другихъ прихожанъ, учительницы, учащіяся въ разныхъ учебныхъ заведеніяхъ, въ текущемъ году въ виду ранняго прекращенія занятій скоро отправляющіяся по домамъ родителей, а равно и другія свободныя отъ своихъ прямыхъ занятій въ лѣтнее время лица". Общее руководство дѣломъ рекомендуется взять на себя приходскимъ попечительнымъ совѣтамъ или особо образованнымъ для сего женскимъ кружкамъ. Въ видѣ помѣщеній указываются школы и закрытыя винныя лавки. Неоходимыя же матеріальныя средства могутъ получиться какъ отъ пожертвованій, такъ и отъ церквей.

Такимъ образомъ, церковный приходъ призывается къ новому дѣлу, на которое онъ, конечно, откликнется такъ же, какъ вообще откликнулся на нужды войны. Приходится только еще разъ пожалѣть, что самъ приходъ недостаточно организованъ, чтобы развивать широкую общественную дѣятельность. Приходскія силы еще не объединены. Самостоятельныхъ средствъ у прихода нѣтъ, а церковная казна, во-первыхъ, скудна, а во-вторыхъ, не находится въ приходскомъ распоряженіи. Но сѣтовать объ этомъ пока напрасно, и приходится дѣлать то, что можно. Главная забота, при неорганизованности прихода, ляжетъ на сельское духовенство и на сельскую интеллигенцію. Жены и дочери причта и землевладѣльцевъ, учительницы—вотъ на кого слѣдуетъ больше всего разсчитывать. Спрашивается, однако, подготовлены ли эти лица къ надзору и уходу за дѣтьми, къ устройству яслей? Дѣло, какъ будто, не хитрое; а на самомъ дѣлѣ не столь простое. Въ женскихъ учебныхъ заведеніяхъ нашихъ, къ сожалѣнію, учатъ чему угодно,

но меньше всего тому, что наиболѣе понадобится будущимъ матерямъ. Женское образованіе сложилось въ этомъ отношеніи совсѣмъ нелѣпо, и если въ послѣднее время какъ будто старая традиція нѣсколько поколебалась, то не настолько чтобы дѣвушекъ начали какъ слѣдуетъ готовить къ ихъ подлинному назначенію. Съ этимъ образовательнымъ дефектомъ, конечно, необходимо считаться и при проектируемомъ устройствѣ дѣтскихъ пріютовъ. Знающія и опытныя женщины въ деревнѣ рѣдко найдутся, и было бы не худо хотя какъ-нибудь восполнить этотъ недостатокъ. Такъ какъ время не терпитъ, то остается единственное средство—книга. Снабдить сельскія библіотеки, въ частности церковныя и школьныя, общедоступными руководствами по уходу за дѣтьми и устроству яслей слѣдуетъ немедленно, для чего нужно по крайней мѣрѣ указать соотвѣтствующія книги. Кое-какія свѣдѣнія могли бы пропагандировать и епархіальныя изданія.

Впрочемъ, дѣтскіе пріюты—нужда временная и съ ней справиться будетъ не такъ трудно. Гораздо важнѣе, пожалуй, другія деревенскія нужды, удовлетвореніе которыхъ выдвинуто войною и должно быть уже не временнымъ, а постояннымъ. Мы переживаемъ глубокій переломъ русской жизни, въ частности деревенской. Въ деревнѣ совершается великое дѣло—народнаго отрезвленія. Вѣками пьяный народъ, пропивавшій свой скудный достатокъ начинаетъ, наконецъ, выходить на путь трезвой, нормальной трудовой жизни. Прекращеніе пьянства выдвигаетъ важныя культурныя задачи. Земскіе люди теперь думаютъ—и давно пора,—чѣмъ замѣнить для народа искусственное пьяное веселье, какую духовную пищу дать ему въ противовѣсъ пьяному соблазну. Необходимо позаботиться о доступныхъ деревнѣ культурныхъ благахъ. Сами правительство уже занято этимъ вопросомъ и разрабатываетъ проектъ широкаго устроства въ селахъ народныхъ домовъ, съ полезными занятіями и здоровыми развлеченіями. Здѣсь предполагаются и чайная, и

читальня, и публичныя чтенія, и нѣкоторыя игры. Несомнѣнно, въ организаціи дѣла непосредственное участіе предстоитъ принять и духовенству. Интеллигентныхъ силъ въ деревнѣ мало. Учитель и священникъ, собственно, главные представители интеллигенціи. Земскій врачъ, земскій начальникъ—люди сравнительно рѣдкіе, да и слишкомъ занятые своимъ спеціальнымъ дѣломъ. Учителю съ священникомъ поэтому придется быть организаторами народныхъ домовъ и принять на себя ближайшее ими руководительство. На пріѣзжихъ людей разсчитывать также нельзя: ихъ роль не можетъ быть по существу особенно значительна. Помимо полезныхъ развлеченій, деревня и вообще послѣ войны, несомнѣнно, будетъ нуждаться въ повышенной культурной работѣ. Медленно движущееся впередъ народное образованіе, надо полагать, станетъ развиваться теперь болѣе быстрымъ темпомъ. На военномъ опытѣ мы воочію убѣдились, что значитъ хотя бы элементарная образованность народныхъ массъ. Повышенная производительность страны, долженствующая наступить послѣ войны, въ свою очередь потребуетъ энергичныхъ мѣръ для распространенія народнаго образованія. Изъ войны мы, слава Богу, всѣ, кажется, выносимъ убѣжденіе, что намъ надо учиться, учиться и учиться, чтобы сдѣлаться тѣмъ великимъ народомъ, каковымъ быть мы имѣемъ природное право. Вмѣстѣ съ общимъ образованіемъ потребуется масса знаній чисто техническихъ, чтобы поднять невысокую нашу культуру. Одна земледѣльческая задача представляетъ дѣло огромной сложности, съ которымъ, конечно, не справится одна сельская школа. Словомъ, дѣла предвидится много, очень много. А людей мало. Повторяемъ опять, учитель и священникъ—единственная основная и постоянная культурная сила въ деревнѣ. При чемъ священникъ и исторически и фактически стоитъ на первомъ мѣстѣ, не только по своему положенію, но и по своей интеллигентности. И духо-

венство неизбѣжно становится лицомъ къ лицу съ нарождающимися новыми, повышенными требованіями русской жизни.

Подумали ли мы объ этомъ обстоятельствѣ? Если не подумали,—во время войны какъ-то думать трудно,—то слѣдуетъ подумать. Было бы весьма печально и чревато нежелательными послѣдствіями, если бы въ переживаемый историческій моментъ духовенство отстало отъ спѣшащей впередъ жизни, оказалось не въ состояніи дѣлать ту культурную работу, къ которой обстоятельего повелительно призываютъ. Но гдѣ взять ему соотвѣтствующія знанія, необходимую подготовку? Мысль естественно обращается къ духовной школѣ; но предъявлять къ ней новыя утилитарныя требованія едва ли было бы благоразумно. Никакая школа не можетъ быть универсальной, и духовная также. На ней и такъ лежитъ много обязанностей и ея главной задачею всегда останется подготовка къ пастырству, а не къ чему иному. Позволительно, можетъ быть, было бы только знакомить семинаристовъ, внѣ учебнаго времени, съ различными побочными сферами дѣятельности, имъ предстоящими въ деревнѣ. Но главная подготовка къ нимъ должна бы быть внѣ школы и падать на долю самодѣятельности духовенства. Доховныя начальства и церковныя учрежденія здѣсь могли бы придти на помощь сельскимъ священникамъ и оказать свое содѣйствіе. Полезную роль въ данномъ отношеніи сыграли бы ежегодные собранія духовенства, по округамъ, и епархіальные, специальные доступные временные курсы, и т. п. А постояннымъ спутникомъ и помощникомъ пастыря церкви въ его многообразной общественной дѣятельности должна быть книга и печатное слово. Сельскіе приходы наши, признаться, очень скудны послѣднимъ. Въ церковныхъ библіотекахъ есть сборники проповѣдей, нѣкоторыя богословскія сочиненія и под., относящіеся къ специальной пастырской задачѣ. Но въ нихъ мало и часто ничего нѣтъ по народному образованію, устройству разныхъ народныхъ образова-

тельныхъ учрежденій, сельскому хозяйству, мелкому кредиту и т. д., знакомство съ чѣмъ теперь становится необходимымъ для священника. Выписывать нужныя книги и изданія на свои средства духовенство не можетъ, потому что у него каждый рубль на учетѣ. А такъ какъ всѣ означенныя свѣдѣнія нужны пастырямъ для общеполезной общественной работы, то было бы и вполнѣ справедливо снабжать церковныя библіотеки нужнымъ матеріаломъ на церковно-приходской счетъ. Когда организуется приходъ и будетъ своя приходская касса, дѣлать это не представится затруднительнымъ.

Однако, основнымъ условіемъ успѣха дѣла останется внутреннее тяготѣніе къ нему самыхъ дѣлателей, т. е. самого духовенства. Безъ его отзывчивости и энергіи не можетъ наладиться никакая культурная деревенская работа при участіи церковныхъ элементовъ. Все, значитъ, зависитъ отъ того, насколько пойметъ духовенство тѣ обязанности по отношенію къ родинѣ, какія возлагаетъ на него весь переживаемый нами моментъ. Великій переворотъ въ народной жизни требуетъ усиленнаго строительства отъ всѣхъ классовъ общества и патріотическій долгъ зоветъ каждаго дѣлать хотя бы маленькое дѣло. Духовное сословіе, принадлежа къ культурнымъ, наиболѣе близко къ народнымъ массамъ, а потому, быть можетъ, къ нему предъявляются и большіе запросы. Но во имя историческаго прошлаго оно не должно смущаться сложностью и отвѣтственностью предстоящаго дѣла. Церковь всегда служила патріотическую службу родинѣ и надо надѣяться, сослужитъ ее въ новыхъ условіяхъ жизни. Дѣло внутренняго строительства, подъемъ культуры народной даже важнѣе прежней политической миссіи духовенства. Участіе въ немъ, можетъ быть, на такъ видно, но оно глубже и прочнѣе укрѣпляетъ церковное вліяніе, чѣмъ самыя крупныя политическія заслуги. Между тѣмъ оно чуждо тѣхъ отрицательныхъ послѣдствій, которыя иногда сопровождали цер-

ковныя политическія выступленія. Поэтому сосредоточиться на немъ—значить заложить прочный фундаментъ церковнаго будущаго, наиболѣе способный оградить церковь отъ какихъ-либо колебаній. И если нужны даже необычныя усилія и жертвы, чтобы поставить духовенство въ соотвѣтствіе съ новыми требованіями народной жизни, то цѣль вполнѣ оправдываетъ ихъ.

„Церк. Вѣстн.“.

Изъ церковно - общественой жизни.

Духовенство и армія.

Протопресвитеръ военнаго и морского духовенства, въ цѣляхъ воспитанія доблестнаго духа въ воинахъ, обратился къ начальнику штаба Верховнаго Главнокомандующаго съ ходатайствомъ о томъ, чтобы въ каникулярное время, до 1 сентября, священники-законоучителя гимназій, ректора духовныхъ семинарій и профессоры богословія въ университетахъ были прикомандированы къ запаснымъ батальонамъ. Начальникъ штаба Верховнаго Главнокомандующаго, одобривъ это предположеніе и признавъ, съ своей стороны, цѣлесообразнымъ распространить проектируемую мѣру повсемѣстно, т. е. и на театръ военныхъ дѣйствій, обратился къ Синодальному Оберъ-Прокурору съ просьбой сообщить заключеніе Св. Синода по существу ея.

Св. Синодъ опредѣлилъ поручить епархіальнымъ преосвященнымъ предложить ректорамъ семинарій взять на себя, въ теченіе каникулярнаго времени, трудъ по удовлетворенію религіозныхъ нуждъ воинскихъ чиновъ, состоящихъ нынѣ въ запасныхъ батальонахъ, и, въ случаѣ согласія ихъ на это, предоставить этимъ ли-

цамъ заявить о таковомъ своемъ согласіи непосредственно управленію при протопресвитерѣ военнаго и морского духовенства въ Петроградѣ; что же касается привлеченія къ сему дѣлу законоучителей гимназій и профессоровъ богословія въ университетахъ, то предоставить Синодальному Оберъ-Прокурору войти по сему вопросу въ сношеніе съ Министромъ Просвѣщенія. „Петр. Курьеръ".

— Въ виду возбужденнаго однимъ изъ епархіальныхъ училищныхъ совѣтовъ вопроса о томъ, можно ли ставить въ помѣщеніяхъ церковно-приходскихъ школъ портреты всѣхъ воиновъ, убитыхъ на полѣ брани, изъ мѣстныхъ прихожанъ или только обучавшихся въ названныхъ школахъ, Св. Синодъ разъяснилъ, что въ классныхъ помѣщеніяхъ церковно-приходскихъ школъ могутъ быть помѣщаемы портреты скончавшихся на войнѣ воиновъ, обучавшихся въ этихъ школахъ, а также и тѣхъ изъ мѣстныхъ прихожанъ, которые проявили особую заботливость о церковно-приходской школѣ съ обозначеніемъ ихъ именъ, отчествъ, фамилій, военныхъ заслугъ и отличій. „Вечерне Время".

ВОЗЗВАНІЕ

1-й безплатный для больныхъ и раненыхъ воиновъ Санаторій Имени Августѣйшаго Верховнаго Главнокомандующаго Его Императорскаго Высочества Великаго Князя НИКОЛАЯ НИКОЛАЕВИЧА.

Въ Москвѣ, при Обществѣ „Экономическое Возрожденіе Россіи" открытъ сборъ пожертвованій на сооруженіе 1-го безплатнаго для больныхъ и раненыхъ воиновъ Санаторія **Имени Августѣйшаго Верховнаго Главнокомандующаго Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Николая Николаевича.**

Цѣль основанія Санаторія—цѣль безконечно близкая и понятная каждому рускому сердцу, бьющемуся въ унисонъ стихій-

ному подвигу родныхъ богатырей, на далекихъ поляхъ смерти и славы, безстрашно завоевывающихъ намъ желанное освобожденіе отъ ненавистнаго нѣмецкаго гнета. Каждая капля крови, каждое ихъ страданіе—это наше, за насъ, нами русскими переживаемое. Много ихъ этихъ витязей дорогой отчизны уже успокоилось тамъ на чужой окровавленной нивѣ. Темнымъ флеромъ скорби о нихъ затянуто родное небо. Но другіе, сохраненные Высшею Волею, вернутся къ намъ, придутъ вслѣдъ за послѣдними утихающими раскатами военной бури, усталые, физически измученные тяжелымъ походомъ. И какъ безгранично отрадно будетъ тогда сердцу русскому дать имъ возможность временнаго отдыха, дать имъ то малое, что мы можемъ и что сполна заслужили они своимъ большимъ ратнымъ подвигомъ.

Присвоеніе Санаторію Имени Верховнаго Вождя нашей арміи послужитъ лучшимъ „нерукотворнымъ“ памятникомъ великихъ боевыхъ трудовъ того, кто ведетъ ее по пути побѣдъ, глубоко любя Россію, вѣруя въ нее и въ то русское въ ней, что трепетно ждетъ свѣтлой зари своего возрожденія, чувствуя, что лишь въ ней и въ полной побѣдѣ счастье Россіи и ея гордое будущее. Не жалѣя силъ своихъ, вѣрный завѣту родимой земли, вмѣстѣ со своими витязями твердо охраняетъ Онъ вѣковую славу нашихъ сѣдыхъ знаменъ.

Пусть не одно лишь сознаніе гражданскаго долга руководитъ нами, когда мы захотимъ участвовать въ задуманномъ русскими людьми добромъ и насущномъ дѣлѣ. Пусть большое русское сердце наше широко откроется на встрѣчу горестямъ и невзгодамъ нашего солдата, пострадавшаго за общіе интересы родины.

Къ Вамъ, русскіе люди, къ Вашему большому сердцу призывъ нашъ. Призывъ откликнуться на помощь вернувшимся, въ память навсегда ушедшихъ. Пусть не смутитъ Васъ размѣръ Ва-

шей жертвы. Цѣнность ея не въ количествѣ, а въ доброхотномъ желаніи быть съ нами въ задуманномъ русскомъ дѣлѣ.

Желающимъ—внести свою лепту просятъ направлять ее въ общество „Экономическое Возрожденіе Россіи", Москва, Тверская, Настасьинскій пер., д. № 4.

Лица пожертвовавшія 10.000 рублей въ будущемъ Санаторіи будутъ имѣть отдѣльную комнату своего имени.

Имена жертвователей будутъ печататься въ журналѣ Общества „Экономическое Возрожденіе Россіи" и будутъ высылаться безплатно жертвователямъ при условіи сообщенія Обществу своего адреса.

Всероссійскій сборъ пожертвованій разрѣшенъ Господиномъ Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ отъ 7 февраля 1915 года за № 4.

Отъ Курской Губернской Ученой Архивной Комиссіи.

Великая война русскаго народа за освобожденіе Славянства отъ германскаго ига должна быть написана самимъ народомъ и передана на вѣчную память потомству устами самихъ героевъ.

Русскій воинъ передастъ въ скромныхъ и всегда правдивыхъ разсказахъ о тяжкихъ походахъ въ нѣмецкія земли, о великихъ бояхъ милліоныхъ армій, о дикихъ звѣрствахъ врага и о его ненасытной злобѣ къ Славянству.

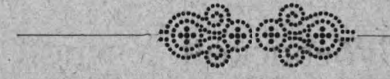
Курская Ученая Архивная Комиссія, собирая этотъ историческій матеріалъ, будетъ его систематизировать и издавать отдѣльными выпусками.

Въ записи устныхъ разсказовъ должны быть обозначены, имя

отчество, фамилія и званіе разсказчика, а равно и лица, его сообщившаго; то же обозначеніе должно быть и въ письмахъ.

Собиратели записей могутъ предлагать раненымъ бумагу, конверты, почтовыя марки для писемъ на родину и записывать разсказы очевидцевъ.

Сообщая объ изложенномъ, Комиссія покорнѣйше проситъ не отказать взять на себя трудъ по собиранію въ больницахъ, лазаретахъ означенныхъ данныхъ для направленія ихъ въ Курскую Ученую Архивную Комиссію (Курскъ, Знаменская пл., Музей).



Редакторъ неоффиціальнаго отдѣла, Преподав. Витебской Духовной Семинаріи **Н. Богородскій**.

Печатать разрѣшается 19 мая 1915 года.
Цензоръ преподаватель семинаріи протоіерей **В. Добровольскій**

Печатать разрѣшено военной цензурой.
Печатано въ типографіи Манковича и Сроіоловича.